

導讀影片/美女上錯身（第三季第五集）

導讀人/高雄高商 龔琳婉

一、 劇情導覽

美女上錯身是一部美國的影集，目前共三季，本文主要討論第三季第五集之中關於主角 Jane 幫助一對高中女同志學生的故事。Jane 是個超級厲害的律師，因緣際會之下她決定幫 Julia 和 Nina 打一場免費官司。Julia 和 Nina 就讀的高中即將舉辦畢業舞會，她們想買情侶票以情侶的身分參加期待已久的畢業舞會，但學校以不合校規為由不准她們買情侶票參加，Jane 先出面和校長協調，協商失敗之後 Jane 幫 Julia 提出正式訴訟，Jane 引用許多關於同志人權的法律條文和案例取信法官，第一次訴訟是 Julia 這方獲勝，學校必須讓 Julia 和 Nina 買情侶票參加舞會，但學校立刻決定取消舞會，陷兩人於不義；Jane 提出第二次訴訟，請求法院核發強制令逼迫學校重開舞會，雖然法官駁回 Jane 申請的強制令，但認為 Julia 可向學校要求民事賠償。後來校長向 Julia 和 Nina 提出交換條件：給她們兩人情侶票，但她們必須撤銷官司和賠償權；兩人考慮到其他同志學生的權利所以拒絕校長的提議，她們決定繼續上訴。最後 Jane 幫她們辦一場更豪華且對同志友善的畢業舞會，很多支持兩人的同學們也來參與，讓故事畫下完美句點。

二、 性別觀點

（一） 同性戀恐懼症

影片中校長和校方就是同性戀恐懼症的最佳代表，因為學校不承認同志是正常人，甚至恐懼她們會「汙染」其它「正常」的學生，所以學校千方百計阻止兩人以情侶身分參加畢業舞會，剝奪她們作為學生和人的基本人權，非常明顯的性別歧視和恐同症。舉例來說，情侶票比起單身票不只代表物質層面的優勢（情侶合照、鮮花和一盒心型巧克力），在象徵意義上更是肯認同性的兩人也是情侶的最佳註腳，校方不讓她們買情侶票意味著否認同志在公開場合展現同志認同的權利；其次，最後校長雖然勉為其難提供 Julia 和 Nina 情侶票，卻不讓其他同志學生也以情侶之姿參加舞會，這樣的言行代表學校即使經過兩場官司的洗禮，卻還是完全否認同志公民權，看不見同志也該享有集會結社的自由和權利，女同志情侶居然需要努力爭取才能買情侶票參加一生一次的高中畢業舞會，過程之艱辛令人咋舌，由此可知比起同志情侶，異性戀情侶平時享受多少不勞而獲的特權，值得深思。Julia 和 Nina 拒絕被學校收編，願意為其餘遭受不公待遇的同志學生著想進而繼續上訴，實踐個人及政治的女性主義理念，令人激賞。本文想強調，只要是人就能享有的權利，同志學生也應該擁有，學校作為教育機構必須以身作則，主動提供甚至幫同志學生爭取相關權益。

（二） 相關法律

關於同志人權影片中 Jane 律師和校方辯護律師有精彩的法律辯論，Jane 從民事訴訟法切入爭取兩位同志學生的集會人權，校方律師卻辯稱同志伴侶參加舞會恐引起暴動為由拒絕兩人的參與權，但實際情況是同學們早知

Julia 和 Nina 是同志伴侶也很支持她們，此外如同 Jane 所引的法院判例，學校有義務保護同志學生的人身安全，而不是規避責任。回到台灣學校情境，同志學生當然受到性別平等教育法的保護，可參性平法第 14 條。

(三) 結尾舞會的性別意義

Jane 幫 Julia 和 Nina 舉辦畢業舞會，最後幾幕呈現支持兩人的異性戀同學都來參與這場舞會，不管是異性戀還是同性戀，和喜歡的人翩翩起舞的愉悅心情普世皆同，這幾幕令人感動。此外，這也反應校方擔心同志伴侶參加會引發暴動根本子虛烏有，只是推拖之詞。

三、 教學建議

播放這部影片時建議只挑女同志學生的段落播放即可，約略二十分鐘，之後再進行問題討論，很適合教師用一節課進行完整的教學，教師可運用 PPT 裡面的問題與討論讓學生分組寫答案，若時間充裕可多請學生分享答案，教師再適時釐清概念。引導討論時教師要把握一個原則，重點不是贊成或反對同志情侶參加畢業舞會，而是「為什麼」同志情侶不能以情侶身分參加舞會，學生若能釐清這部分，應該就是成功的教學了。